

Concorso per titoli ed esami, riservato al personale in possesso dei requisiti di cui all'art. 20, comma 2, del D.lgs. n. 75/2017, per l'assunzione con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato di n. 2 unità di personale profilo di Ricercatore – III livello (rif. Bando 02/2022)

Estratto verbale n. 1, n. 2 e n. 3

Definizione dei criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame

Si riportano di seguito i criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione esaminatrice definiti nel verbale n. 1, verbale n. 2, nel verbale n. 3 nel corso delle riunioni dd. 04.05.22, 05.05.22, 13.05.22 in merito alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame.

Preso atto che i criteri per la valutazione dei titoli e delle prove d'esame devono essere determinati prima che la Commissione prenda visione della documentazione presentata dai candidati, la Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione dei titoli stabiliti nel bando nell'ambito del punteggio complessivo già prefissato.

La Commissione procede dunque con la rilettura dell'art. 7 del bando, nel quale si stabilisce che la Commissione dispone di 100 punti complessivi così ripartiti:

- 30 punti per i titoli
- 20 punti per la prima prova scritta
- 20 punti per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 30 punti per la prova orale

Il punteggio minimo per il superamento della valutazione dei titoli e delle prove d'esame è così stabilito:

- 21 punti su 30 per la valutazione dei titoli
- 14 punti su 20 per la prima prova scritta
- 14 punti su 20 per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 21 punti su 30 per la prova orale

VALUTAZIONE TITOLI (massimo punti 30)

La valutazione dei titoli sarà essenzialmente mirata ad evidenziare e graduare la capacità acquisita dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, nella gestione delle infrastrutture e delle strumentazioni per la ricerca nel campo delle scienze della terra e del mare.

Per la valutazione dei titoli la commissione dispone complessivamente di 30 punti ripartiti nelle seguenti categorie:

- A. Curriculum vitae et studiorum (massimo 15 punti)
- B. B. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 15 punti)

Definizione dei criteri di valutazione della parte A) "Curriculum vitae" (massimo 15 punti)

La commissione prende atto che nel bando viene indicato che *il punteggio a disposizione della Commissione sarà assegnato sulla base di un giudizio complessivo motivato del Curriculum Vitae et Studiorum che dovrà valorizzare l'esperienza dei/delle candidati/e comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando. A tal fine la commissione esaminatrice valorizzerà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:*

- congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche del bando;
- conoscenza approfondita nell'ambito delle tematiche del bando;
- produzione scientifica;
- competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;
- partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del bando;
- incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di gruppi di ricerca, di gruppi di lavoro);
- riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;
- mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere;
- attività editoriale;

- attività di valutatore (reviewer per riviste, commissioni di concorso, ecc.);
- attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato;
- partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento, gruppi di lavoro;
- organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi;
- disseminazione scientifica;
- partecipazione a società scientifiche e ruoli elettivi ricoperti;
- conseguimento di brevetti.

Non saranno oggetto di valutazione i titoli costituenti requisiti per l'accesso al presente concorso.

Ciascuno dei punti sopra indicati verrà valutato dalla Commissione con l'attribuzione dei punteggi riportati nella sottostante tabella:

| | | | Punteggio massimo |
|----------|----------|---|-------------------|
| | A | Curriculum vitae et studiorum (massimo 15 punti) | 15 |
| Gruppo 1 | A1 | congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche del bando; | 5 |
| | A2 | conoscenza approfondita nell'ambito delle tematiche del bando; | |
| | | completamente attinente 4, parzialmente attinente 2, marginalmente attinente 1 | |
| | A8 | mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere; | |
| | | esperienza presso istituzioni internazionali punti 1 * | |
| | | esperienza presso istituzioni nazionali diverse da OGS punti 0.5 * | |
| Gruppo 2 | A3 | produzione scientifica; | 5 |
| | A16 | conseguimento di brevetti. | |
| | | N. pubblicazioni ISI negli ultimi 5 anni fattore 0.3 | |
| | | N. totale citazioni su riviste ISI negli ultimi 5 anni fattore 0.03 | |
| | | H index negli ultimi 5 anni fattore 0.2 | |
| | | punteggio per brevetto attinente negli ultimi cinque anni: 0.5, parzialmente attinente 0.25, non attinente 0 | |
| | | punteggio per brevetto europeo o internazionale negli ultimi 5 anni: 0.5 per brevetto nazionale 0.25 | |
| Gruppo 3 | A4 | Attività di Ricerca per anno successivo ai tre anni di esperienza punti 1.5 per anno diviso gli anni intercorsi dall'anno della I pubblicazione o dal conseguimento del dottorato (verrà scelta la data più remota) | 5 |
| | A5 | partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del bando; | |
| | | Coordinatore/coordinatrice di progetti nazionali o internazionali punteggio: 3 * | |
| | | Incarichi di WP leader in progetti nazionali o internazionali punteggio: 2 * | |
| | | Partecipazione a progetti nazionali o internazionali punteggio: 1 * | |
| | A6 | incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di gruppi di ricerca, di gruppi di lavoro); | |
| | | coordinamento gruppi di ricerca punteggio 1 * | |
| | | coordinamento gruppi di lavoro punteggio 0.5 * | |
| Gruppo 4 | A7 | riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti; | 3 |
| | | riconoscimenti o premio internazionali punteggio 1 * | |
| | | riconoscimenti o premi nazionali punteggio 0.5 * | |
| | A9 | attività editoriale; | |
| | | Membro board editoriali punteggio:1.5 * | |
| | | Guest/Topic editor punteggio 1 * | |
| | A12 | Partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento, gruppi di lavoro; punteggio 1 * | |
| | A15 | Partecipazione a società scientifiche e ruoli elettivi ricoperti; punti 0.5 se con ruolo elettivo punti 1 * | |
| Gruppo 5 | A11 | attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato; | 3 |
| | | Tutoraggio studenti punteggio: 1 * | |
| | | Tutoraggio tesi magistrali punteggio: 1.5 * | |
| | | Tutoraggio tesi di dottorato punteggio: 2 * | |
| | A10 | attività di valutatore (reviewer per riviste, commissioni di concorso, ecc.); | |
| | | Valutatore per riviste, punteggio: 1 * | |
| | | Valutatore progetti punteggio: 1.5 * | |
| | A13 | organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi; | |
| | | organizzazione congressi/workshop nazionali o internazionali punteggio: 1.5 * | |
| | A14 | disseminazione scientifica punteggio: 1 * | |
| | | | |
| | | TOTALE | 21 |
| | | * Il punteggio verrà attribuito indipendentemente dal numero di voci pertinenti | |

Definizione dei criteri di valutazione dei titoli relativi alla parte B) "Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici" (massimo 15 punti)

Dato atto che il bando stabilisce che la valutazione sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei/delle candidati/e, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti nell'ambito delle tematiche del bando.

Per la valutazione delle 5 migliori pubblicazioni presentate dal/dalla candidato/a, la commissione applicherà i seguenti criteri generali:

- congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del bando ovvero con tematiche interdisciplinari che la comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando devono essere omesse da ogni valutazione);
- originalità, innovatività e importanza di ogni lavoro presentato;
- apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (IF della rivista).

Nel valutare la produzione scientifica complessiva la commissione dovrà avvalersi anche dei seguenti indici, utilizzando la stessa sorgente di dati per tutti/e i/le candidati/e:

- numero totale di pubblicazioni;
- numero totale delle citazioni;
- "Hirsh Index".

Per la valutazione dei brevetti presentati dal/dalla candidato/a, la commissione applicheranno i seguenti criteri generali:

- tipologia di brevetto;
- grado di diffusione.

| | Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 15 punti) | 15 |
|----|---|------------|
| B1 | congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del bando ovvero con tematiche interdisciplinari che la comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando devono essere omesse da ogni valutazione); Punteggio per prodotto attinente: 0.6, parzialmente attinente: 0.3, non attinente: 0 | 3 |
| B2 | originalità, innovatività e importanza di ogni lavoro presentato; Punteggio per prodotto non originale nè innovativo: 0, mediamente originale ed innovativo: 0.3, originale ed innovativo: 0.6 | 3 |
| B3 | apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori; primo autore/autrice o corresponding author per pubblicazione punteggio : 1.1 apporto individuale essendo coautore/coautrice per pubblicazione punteggio : 0.55 | 4,5 |
| B4 | rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (IF della rivista). per ciascuna pubblicazione il punteggio complessivo è dato dal punteggio per il quartile Qi + IF*fattore (Q1=0.4, Q2=0.3, Q3=0.2, Q4=0.1, fattore: 0.15) per brevetto: molto diffusi punti: 1 poco diffusi punti: 0.75 altri prodotti scientifici:punteggio massimo per prodotto: 0.5 | 4,5 |
| | TOTALE | 15 |

Preso atto che il bando di concorso prevede due prove scritte e una prova orale la commissione, riporta quanto definito nel bando stesso in merito alla ripartizione dei punteggi delle prove:

Prima prova scritta (massimo punti 20)

La prima prova scritta è diretta ad accertare le conoscenze del/della candidato/a sugli argomenti relativi a quanto indicato nell'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

Seconda prova scritta teorico-pratica (massimo punti 20)

La seconda prova scritta teorico-pratica è diretta ad accertare le competenze pratiche/sperimentali del/della candidato/a nel campo indicato dall'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

I criteri di valutazione delle prove scritte sono concordati come di seguito:

CRITERIO DI VALUTAZIONE SCRITTI (20 PUNTI MAX per ciascuna prova scritta)

Punteggio massimo attribuibile

1) Aderenza alla traccia - max x punti 8

L'esposizione risulta del tutto coerente con il tema dello scritto: 8 punti

L'esposizione risulta in gran parte coerente con il tema dello scritto: 6 punti

L'esposizione risulta sufficientemente coerente con tema dello scritto: 4 punti

L'esposizione risulta marginalmente coerente con tema dello scritto: 2 punti

2) Capacità di analisi e sintesi - max x punti 8

Il candidato dimostra un'ottima capacità di analisi e sintesi: 8 punti

Il candidato dimostra una buona capacità di analisi e sintesi: 6 punti

Il candidato dimostra una sufficiente capacità di analisi e sintesi: 4 punti

Il candidato dimostra una limitata capacità di analisi e sintesi: 2 punti

3) Qualità espositiva - max x punti 4

Il candidato dimostra un'ottima capacità espositiva: 4 punti

Il candidato dimostra una buona capacità espositiva: 3 punti

Il candidato dimostra una sufficiente capacità espositiva: 2 punti

Il candidato dimostra una limitata capacità espositiva: 1 punto

Alla prova orale sono ammessi i/le candidati/e che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 14/20 nella prima prova scritta e nella seconda prova scritta teorico-pratica e 21/30 nella valutazione dei titoli.

Prova orale (massimo punti 30)

La prova orale si svolgerà in presenza. Per giustificati ed eccezionali motivi, la prova orale potrà essere svolta in videoconferenza, attraverso l'utilizzo di strumenti informatici e digitali, garantendo comunque l'adozione di soluzioni tecniche che assicurino la pubblicità della stessa, l'identificazione dei partecipanti, nonché la sicurezza delle comunicazioni.

La prova consisterà in un colloquio avente ad oggetto la discussione dei titoli posseduti, con riferimento in particolare all'attività svolta e ai progetti, ai brevetti, alle pubblicazioni e ai lavori a stampa esibiti e sarà essenzialmente mirata ad accertare e graduare la capacità del/della candidato/a, comprovata da elementi oggettivi, di svolgere in autonomia avanzamenti delle conoscenze nel campo delle scienze della terra e del mare. La commissione esaminatrice proporrà a ogni candidato/a uno o più quesiti, inerenti agli argomenti che sono materia di esame, previa estrazione a sorte dei quesiti.

La votazione del colloquio verrà determinata tenuto dei seguenti criteri di valutazione della prova orale:

1) coerenza delle risposte fornite con i quesiti posti - 12 punti

Il candidato risponde in maniera del tutto coerente con i quesiti proposti: 12 punti

Il candidato risponde in maniera in gran parte coerente con i quesiti proposti: 10 punti

Il candidato risponde in maniera discretamente coerente con i quesiti proposti: 8 punti

Il candidato risponde in maniera sufficientemente coerente con i quesiti proposti: 6 punti

Il candidato risponde in maniera marginalmente coerente con i quesiti proposti: 4 punti

2) grado di correttezza e completezza delle risposte fornite - 12 punti

Le risposte fornite presentano un ottimo grado di correttezza e completezza: 12 punti

Le risposte fornite presentano un buon grado di correttezza e completezza: 10 punti

Le risposte fornite presentano un discreto grado di correttezza e completezza: 8 punti

Le risposte fornite presentano un sufficiente grado di correttezza e completezza: 6 punti

Le risposte fornite presentano un limitato grado di correttezza e completezza: 4 punti

3) chiarezza espositiva - 6 punti

Il candidato dimostra un'ottima capacità espositiva: 6 punti

Il candidato dimostra una buona capacità espositiva: 5 punti

Il candidato dimostra una discreta capacità espositiva: 4 punti

Il candidato dimostra una sufficiente capacità espositiva: 3 punti

Il candidato dimostra una limitata capacità espositiva: 2 punti

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la conoscenza degli applicativi informatici di base e, per i cittadini non italiani, la conoscenza della lingua italiana. Tali verifiche daranno luogo ad un mero giudizio di idoneità/non idoneità. Supereranno la prova orale i/le candidati/e che riporteranno un punteggio complessivo non inferiore a 21/30. La valutazione complessiva dei/delle candidati/e risulterà dalla somma del punteggio riportato nella valutazione dei titoli, nelle prove scritte e nella prova orale.

La segretaria di commissione
Persi Margherita

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Margherita Persi', with a stylized flourish at the end.