

**CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 UNITA' DI PERSONALE PROFILO DI TECNOLOGO – III LIVELLO PROFESSIONALE PER L' ISTITUTO NAZIONALE DI OCEANOGRAFIA E DI GEOFISICA SPERIMENTALE – OGS.
(rif. Bando 20/2022)**

ESTRATTO DAL VERBALE 1

VALUTAZIONE TITOLI (massimo 30 punti) così ripartiti:

a) Curriculum vitae et studiorum (massimo 20 punti su 100)

La Commissione prende atto che il punteggio a sua disposizione dovrà essere assegnato sulla base di un giudizio complessivo del *Curriculum Vitae et Studiorum* motivato, che dovrà valorizzare l'esperienza dei/delle candidati/e, comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando, valorizzando in particolare alcuni aspetti indicati nel bando. Stabilisce quindi di assegnare i seguenti punteggi:

aspetto indicato nel bando	massimo punti*	articolazione punti
1.congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche del bando e le attività istituzionali dell'OGS	6,5	completamente attinente, fino a 6,5 punti parzialmente attinente, fino a 4,0 punti marginalmente attinente, fino a 2,0 punti
2.conoscenza approfondita delle tematiche del bando	1,5	completamente attinente, fino a 1,5 punti parzialmente attinente, fino a 1 punti marginalmente attinente, fino a 0,5 punti
3.produzione scientifica e/o tecnologica	2	ottima, fino a 2 punti buona, fino a 1 punti sufficiente, fino a 0,5 punti (tenendo conto del numero di pubblicazioni, del numero totale delle citazioni H-Index e non considerando la produzione non attinente)
4.competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere	1	dopo i 3 anni relativi al periodo di dottorato o all'esperienza equivalente, fino a 1 punto fino a 0,5 punti/anno
5.partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del bando	1	responsabilità di progetto/contratto fino a 1 punto partecipazione di progetto/contratto fino a 0,5 punti
6.incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di infrastrutture, di gruppi di lavoro, di squadre operative)	3	coordinamento fino a 3 punti partecipazione fino a 1,5 punti
7.attività di supporto e valorizzazione della ricerca	0,5	ottima, fino a 0,5 punti buona, 0,3 punti sufficiente, 0,1 punti
8.attività di trasferimento tecnologico	1	ottima, fino a 1 punto buona, 0,5 punti sufficiente, 0,2 punti (in relazione alla qualità ed intensità)
9.attività di Science Policy e relazioni internazionali	0	non valutabile in relazione al profilo
10 organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi	0,5	per un n. di eventi pari o superiore a 4, fino a 0,5 punti 3 eventi fino a 0,3 punti per un n. di eventi pari o inferiore a 2, fino a 0,1 punti

11.attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato	1	fino a 0,5 punti per supervisione tesi di laurea e/o PhD
12.disseminazione scientifica	1	fino a 0,1 punti per evento
13.conseguimento di brevetti	1	fino a 0,5 punti per brevetto

b) Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 10 punti)

La Commissione prende atto che la valutazione dei 5 migliori prodotti presentati dal/dalla candidato/a sarà mirata ad evidenziare l'attitudine degli stessi, comprovata da elementi oggettivi, a svolgere ricerca scientifico-tecnologica coerente con le finalità del bando, applicando i criteri generali indicati nel bando, ai quali stabilisce di assegnare al massimo due punti per ciascun prodotto valutato, seguendo i seguenti criteri:

Criteri generali indicati nel bando	Massimo punti/ prodotto
1. congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del bando ovvero con tematiche interdisciplinari che la comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando devono essere omesse da ogni valutazione)	1,0
2. originalità, innovatività e importanza di ogni prodotto presentato;	0,5
3. apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori.	0.5

La Commissione prende atto che nel valutare la produzione tecnico-scientifica complessiva potrà avvalersi anche dei seguenti indici, utilizzando la stessa sorgente di dati per tutti/e i/le candidati/e:

- numero totale di pubblicazioni;
- numero totale delle citazioni;
- "Hirsch Index".

Mentre per la valutazione dei brevetti dovrà applicare i seguenti criteri generali:

- tipologia di brevetto;
- grado di diffusione.

La Commissione prende atto che il bando prevede che, per non sfavorire l'accesso al ruolo dei tecnologi più giovani, tutti i titoli e i dati scientometrici dovranno essere valutati in termini di produttività, ovvero normalizzati rispetto a:

- 1) esperienza maturata dal/dalla candidato/a a partire dal conseguimento della tesi di dottorato o dalla data di prima pubblicazione;
- 2) pubblicazioni legate alle attività di ricerca svolte negli ultimi 5 anni.

La Commissione prende atto che non dovranno essere oggetto di valutazione i titoli costituenti requisiti per l'accesso al concorso.

PROVE SCRITTE

La Commissione prende atto che il bando prevede lo svolgimento di due prove scritte, di cui una a carattere teorico pratico, così definite:

- PRIMA PROVA SCRITTA (massimo 20 punti) diretta ad accertare le conoscenze del/della candidato/a sugli argomenti relativi a quanto indicato nell'art. 1 del bando;
- SECONDA PROVA SCRITTA TEORICO-PRATICA (massimo 20 punti) diretta ad accertare le competenze pratiche/sperimentali del/della candidato/a nel campo indicato dall'art. 1 del bando;

e che entrambe le prove potranno essere svolte in lingua italiana o inglese a scelta dei candidati.

PRIMA PROVA SCRITTA (massimo 20 punti)

La Commissione stabilisce che la prima prova scritta consisterà in un tema inerente i vari aspetti che caratterizzano l'utilizzo di un mezzo navale in attività di supporto alla ricerca, i ruoli e le responsabilità delle persone chiave e della società armatrice nell'organizzazione di una campagna scientifica inclusi gli aspetti relativi alla gestione della sicurezza a bordo.

La prova avrà una durata massima di due ore, escluso il tempo iniziale necessario al riconoscimento dei candidati e alla distribuzione degli elaborati.

SECONDA PROVA SCRITTA TEORICO-PRATICA (massimo 20 punti)

La Commissione stabilisce che la seconda prova scritta consisterà nell'elaborazione di un "concept design" mirato all'adattamento di un mezzo navale per poter rispondere ai principali requisiti richiesti allo svolgimento di una specifica attività scientifica, scelta tra quelle comunemente svolte con tali mezzi.

La prova avrà una durata massima di un'ora e mezza, escluso il tempo iniziale necessario al riconoscimento dei candidati e alla distribuzione degli elaborati

La Commissione stabilisce che per la valutazione di entrambe le prove scritte terrà conto dell'aderenza dell'elaborato alla traccia scelta, della completezza delle argomentazioni, del rigore tecnico-scientifico, della capacità critica e di sintesi nell'affrontare le problematiche proposte e della chiarezza espositiva., come di seguito indicato:

Criterio di Valutazione	massimo punti
aderenza al contenuto dell'argomento del tema	5
completezza delle argomentazioni	5
rigore tecnico-scientifico	5
capacità di sintesi e chiarezza espositiva	5
	<u>20</u>

con l'attribuzione dei seguenti punti:

	punti
Eccellente	5
Molto attinente	4
Attinente	3
Moderatamente attinente	2
Poco attinente	1
Non attinente	0

La Commissione precisa che nell'organizzazione delle prove scritte provvederà a seguire le indicazioni operative contenute nel Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici del 15 aprile 2021 a cura del Dipartimento per la Funzione Pubblica DFP – 0025293 – P- 15.04.2021, aggiornato con l'ordinanza del Ministero della Salute del 25 maggio 2022, che disciplina le modalità di organizzazione e gestione delle prove selettive delle procedure concorsuali pubbliche tali da consentirne lo svolgimento in presenza in condizioni di sicurezza rispetto al rischio di contagio da COVID-19.

PROVA ORALE (massimo 30 punti su 100)

La Commissione prende atto che, come indicato nel bando:

- alla prova orale sono ammessi i/le candidati/e che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 14/20 nella prima prova scritta e nella seconda prova scritta teorico-pratica e 21/30 nella valutazione dei titoli. Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova orale;

- la prova orale consisterà in un colloquio avente ad oggetto la discussione dei titoli posseduti, con riferimento in particolare all'attività svolta e ai progetti, ai brevetti, ai prodotti presentati e sarà essenzialmente mirata ad accertare e graduare la capacità del/della candidato/a, comprovata da elementi oggettivi, di svolgere in autonomia avanzamenti delle conoscenze nel campo oggetto del bando di cui all'art.1.
- la prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la conoscenza degli applicativi informatici di base e, per i cittadini non italiani, la conoscenza della lingua italiana. Tali verifiche daranno luogo ad un mero giudizio di idoneità/non idoneità;

La Commissione prende atto che supereranno la prova orale i/le candidati/e che riporteranno un punteggio complessivo non inferiore a 21/30 e che la valutazione complessiva per i/le candidati/e che avranno superato la prova orale risulterà dalla somma del punteggio riportato dalla valutazione dei titoli e dalla valutazione riportata nel colloquio.

La Commissione stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio avente ad oggetto la discussione dei titoli posseduti, con riferimento in particolare all'attività svolta e ai progetti, ai brevetti, ai prodotti presentati e sarà essenzialmente mirata ad accertare e graduare la capacità del/della candidato/a, comprovata da elementi oggettivi, di svolgere in autonomia avanzamenti delle conoscenze nel campo oggetto del bando di cui all'art.1. e che nell'ambito della prova verranno accertate la conoscenza della lingua inglese, la conoscenza degli applicativi informatici di base e, per i cittadini non italiani, la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione stabilisce che i criteri di valutazione della prova orale saranno i seguenti:

	punti/ giudizio
trattazione degli argomenti insufficiente, esposizione disordinata, limitata e confusa, non attinente	da 0 a 20
trattazione degli argomenti sufficiente, esposizione discreta, discreta capacità di analisi e di sintesi, discreta proprietà di linguaggio	da 21 a 24
buona trattazione degli argomenti, buona esposizione, buona capacità di sintesi e di analisi, buona proprietà di linguaggio	da 25 a 27
Eccellente trattazione degli argomenti, eccellente esposizione, eccellente capacità di analisi e di sintesi, ottima proprietà di linguaggio.	da 28 a 30
conoscenza lingua inglese	POSITIVO/NEGATIVO
conoscenza informatica	POSITIVO/NEGATIVO

Il Segretario
dott.ssa Anna Zuccolo
